阿毘達磨大毘婆沙論卷第五十八

五百大阿羅漢等造

三藏法師玄奘奉　詔譯

結蘊第二中有情納息第三之六

問已離無所有處染信勝解轉作見至時唯捨三無色無漏斷治道共三地斷爲亦捨不設爾何失二俱有過所以者何若捨彼斷云何不成就後三地離繫若不捨者云何捨彼道而不捨斷耶答應作是說不捨彼斷問既捨彼道云何不捨三地斷耶答下三無色地有二對治道一者世俗二者無漏學轉根時雖捨彼無漏而不捨世俗由世俗得持彼斷故學轉根時不失彼斷問若世俗道有作用應學轉根時可不捨斷若世俗道無作用者學轉根時應不捨斷如離想非非想處一品乃至八品染已信勝解轉根作見至時彼非想非非想處修所斷法斷爲捨爲不捨若捨彼斷云何不成就彼地煩惱若不捨者云何捨彼對治而不捨斷有作是說

必無分離非想非非想處染而轉根
者彼若轉根或全離染或復全退復
有說者亦有分離非想非非想處染
而轉根者雖捨彼道而不捨斷評曰
應作是說彼雖捨道亦捨彼斷而不
成就彼地煩惱如諸異生已離無所
有處染命終生非想非非想處彼於
欲界乃至識無邊處若道若斷皆
捨之而不成就彼地煩惱此亦如是
故不應難問下地煩惱不依上身何
捨道斷而不成就下地煩惱上地煩
惱亦依下身學轉根時既捨道斷云
何不成就已所斷煩惱答分離非想
非非想處一品乃至八品染已而轉
根者離彼染後起勝見道無間解脫
持彼相續不令復退如異生位已離
無所有處染入正性離生得不還果
已必不退起先所斷結此亦如是故
不應難
問信勝解轉根作見至時用幾加行
道幾無間道幾解脫道而轉根耶有
作是說彼用一加行道九無間道九
解脫道而轉根評曰彼不應作是說

學無漏根非久修習易可轉故應作
是說彼但用一加行道一無間道一
解脫道而轉根如見道故間時解脫
阿羅漢轉根作不動時用幾加行道
幾無間道幾解脫道而轉根耶有作
是說彼用一加行道一無間道一解
脫道而轉根若曰彼不應作是說以
無學根是久修習難可捨故又捨重
果更得重果多用功故如人捨舍復
造舍時多用功力非如剏造應作是
說彼用一加行道九無間道九解脫
道而轉根如修道故
問信勝解轉根作見至時加行道等
為有漏為無漏耶答彼加行道或有
漏或無漏未來所修通有漏及無漏
彼無間道一向無漏未來所修亦唯
無漏彼解脫道一向無漏未來所修
有作是說亦唯無漏復有說者今時
道修有漏無漏問時解脫阿羅漢轉
根作不動時加行道等為有漏為無
漏耶答彼加行道或有漏或無漏未
來所修通有漏及無漏九無間道八
解脫道一向無漏未來所修亦唯無

漏第九解脫道一向無漏未來所修 [illegible]
通有漏及無漏彼於今時隨其所應
雜修三界諸善根故
問信勝解轉根作見至時加行道等
爲是曾得爲未曾得耶答彼加行道
或是曾得或未曾得無間解脫道俱
唯未曾得問時解脫阿羅漢轉根作
不動時加行道等爲是曾得爲未曾
得耶答彼加行道或是曾得或未曾
得九無間道九解脫道唯未曾得
信勝解轉根作見至時加行無間道
是信勝解道攝解脫道是見至道攝
時解脫阿羅漢轉根作不動時加行
道九無間道八解脫道是時解脫道
攝第九解脫道是不時解脫道攝信
勝解轉根作見至時若住果而轉根
者彼加行無間解脫道皆是果道攝
若住勝果道而轉根者彼加行無間
道是勝果道攝解脫道是果道攝勝
解脫阿羅漢轉根作不動時彼加行
無間解脫道皆是果道攝彼無勝果
道故信勝解轉根作見至時若住果
而轉根者彼捨果道得果道若住勝

果道而轉根者彼捨果道及勝果道
唯得果道時解脫阿羅漢轉根作不
動時唯捨果道得果道無學位無勝
果道故阿羅漢有六種謂退法思法
護法安住法堪達法不動法退法阿
羅漢轉根作思法時彼捨退法根得
思法根思法阿羅漢轉根作護法時
彼捨思法根得護法根護法阿羅漢
轉根作安住法時彼捨護法根得安
住法根安住法阿羅漢轉根作堪達
法時彼捨安住法根得堪達法根堪
達法阿羅漢轉根作不動法時彼捨
堪達法根得不動法根如是五位一
一皆用一加行道九無間道九解脫
道而得轉根彼加行道九無間道八
解脫道起時有得無捨第九解脫道
起時有得有捨謂捨退法等根得思
法等根前四位加行無間解脫道及
第五位加行無間八解脫道皆是時
解脫道攝第九解脫道是不時解脫
道攝如無學道有六種性修道亦有
此六種性謂學退法種性乃至學不
動法種性問信勝解轉根作見至時

[illegible]

若住退法種性若為轉退法種性根
即得不動法種性根為轉退法種性
根但得思法種性根漸次勝進後
方得不動法種性根乃至若住安住
法種性者為轉安住法種性根即得
不動法種性根為轉安住法種性根
但得堪達法種性根後轉堪達法種
性根方得不動法種性根即有作是
說若住退法種性者轉退法種性根
即得不動法種性根不由漸次勝進
方得乃至若住堪達法種性者轉堪
達法種性根即得不動法種性根要
由漸次勝進方得所以者何學位道
根果無學位謂無學位難捨難得要
多功用漸次方成學位不尒故[illegible]
得評曰彼不應作是說捨得難易但
由無間解脫多少不由漸頓而有差
別應作是說若住退法種性者轉退
法種性根但得思法種性根漸次勝
進方至不動乃至若住安住法種性
者轉安住法種性根但得堪達法種
性根後轉堪達法種性根方得不動
法種性根如是五位一一皆用一加行

道一無間道二解脫道亦得轉根故
[illegible]
加行無間道是時有得得無捨解脫道
是時有得有捨謂捨彼等種性根
得退法等種性根前四位加行無間
解脫道及第五位加行無間道皆具
信勝解道第五位解脫道是見至
道攝此修道位有六種性見道位中無
有此六種性有學位法種性乃至學
不動法種性依見道位無轉根所
以者何見道速疾不容轉根二種相
道要至修道方有見轉根須有加行故相
見道位有六種性相應行地亦有此
六種性謂相應行退法種性乃至相
應行不動法種性此地中有六種性
者謂順退分法第一法此是見道近
加行故緣諦行相似聖道故復次
先因見道故前位不命故不並二種
性此相應行地亦有轉根義謂退
法順退種性根是思法順退種性根轉
法順退種性根是護法順退種性根轉
法順退種性根是安住法順退種性根轉
與住法順退種性根是進法順退種性
根轉堪達法順退種性根是不動法種性

種性根轉聲聞暖種性根起獨覺暖
種性根轉聲聞獨覺暖種性根起佛
暖種性根如說暖位頂位亦爾忍位
有異謂轉退法忍種性根起思法忍
種性根漸次乃至轉堪達法忍種性
根起不動法忍種性根轉聲聞忍種
性根起獨覺忍種性根無轉聲聞獨
覺忍種性根起佛忍種性根義所以
者何忍違惡趣諸得忍性者於諸惡
趣得非擇滅菩薩有時乘大願力生
諸惡趣饒益有情故二乘忍位無迴
佛乘理有餘師說聲聞暖頂位有轉
趣獨覺及佛義獨覺暖頂位無轉趣
佛義所以者何如佛無師自然覺悟
獨覺亦爾如佛期心一結跏坐引發
一切善功德衆從不淨觀乃至發起
盡無生智中間相續不起異心獨覺
亦爾評曰彼不應作是說麟角喻獨
覺暖頂位中可無趣佛義部行喻者
暖頂位中轉趣佛乘不違理故由此
前說於理為善問相應行地諸轉根
者為有無間解脫道不有說亦有謂
轉退法等種性起思法等種性時一

一切有一加行道九無間道九解脫淨
道乃久修習者漏種性難得故如
無學無轉無漏根有餘師說二位
有一加行道一無間道一解脫道修
習暖等非久逢故易捨易得若有學
從轉無漏根得有諸相應地中諸
轉根者但是加行數數修習厭多依
勝力轉得勝依種無間道又
解脫道之得勝道一不捨劣非至盡
從諸轉根者無成就三無漏種性
後得勝時名捨劣捨無間又
解脫道許曰相應地中諸轉根者雖
不捨劣得勝時不得勝時捨劣種
進一不現行故亦名為捨轉進法種
性等是思法種性等由用多分有引
一無間一解脫道而得轉根非不違
理修習暖等非久達故有漏加行難
成辦故多轉進能來無漏無間解脫時
經久達乃成辦故世第一法位雖有
六種性然不轉根一刹那故前預流
果位亦有六種性然有轉根亦有退
者然有於彼位間含言應有退預流
果應不成就見所斷結亦容有退

勝種性時諸在欲界死生者皆受欲
有耶乃至廣說問何故作此論為止
他宗顯正理故謂或有說三界死生
皆無中有為止彼宗顯欲色界定有
中有無色界無或復有說無色界中
亦有色故亦有中有如欲色界為止
彼宗顯無色界無諸色故亦無中有
或復有執欲色界中業猛利者即無
中有業遲鈍者即有中有為止彼宗
顯欲色界皆有中有故作斯論所說
有聲顯多種義一行納息已廣說之
此中有聲顯屬衆同分有情數五蘊
諸在欲界死生者皆受欲有耶答應
作四句在欲界死生與受欲有俱有
覺損故有在欲界死生非受欲有謂
欲界沒起色界中有此通異生及聖
聖者色界中有在欲界起所以者何
法應如是若於是處死有蘊滅即於
此處中有蘊生如種滅處即有芽生
法應尒故此中在欲界死者謂欲界
死有在欲界滅故在欲界生者謂色
界中有在欲界起故非受欲有者謂
受色有即受色界中有諸蘊有受欲

有非在欲界死生謂色界及起欲界
中有此唯異生欲界中有在色界起
所以者何法應如是廣說乃至而此中
受欲有者謂受欲界中有諸蘊非在
欲界死者謂色界死有在色界滅
非在欲界生者謂欲界中有在色界
起欲有在欲界死生亦受欲有謂欲
界及起欲界中有生有此通異生及
諸聖者異生者謂五逆皆得受生者
唯於人天有受生義此中若從死有
趣中有時在欲界死者謂欲界死有
在欲界滅故在欲界生者謂欲界中
有在欲界起故受欲有者謂受欲界
中有諸蘊若從中有趣生有時在欲
界死者謂欲界中有在欲界滅故在
欲界生者謂欲界生有在欲界起故
受欲有者謂受欲界生有諸蘊有非
在欲界死生亦非受欲有者謂色界歿
生色無色界無色界歿生無色界
色界歿生色界者謂生中有及生有
有此通異生及諸聖者此中若從死
有趣中有時非在欲界死者謂色界
死有在色界滅故非在欲界生者謂

色界中有在色界死故非受欲有者 [illegible]
謂受色有即受色界中有諸蘊若處
中有趣生有時非在欲界死者謂色
界中有在色界滅故非在欲界生者
謂色界生有在色界起故非受欲有
者謂受色有即受色界生有諸蘊色
界殁生無色界者謂生有以無色界
無中有故此道異生及諸聖者此中
非在欲界死者謂色界死有在色界
滅故非在欲界生者謂無色界生有
在無色界起故非受欲有者謂受無
色有即受無色界生有諸蘊無色界
殁生無色界者謂生有此道異生
及諸聖者此中非在欲界死者謂無
色界死有在無色界滅故非在欲界
生者謂無色界生有在無色界起故
非受欲有者謂受無色有即受無色
界生有諸蘊無色界殁生色界者謂
生中有此道異生此中非在欲界死
者謂無色界死有在無色界滅故非
在欲界生者謂色界中有在色界起
故非受欲有者謂受色有即受色界
中有諸蘊諸在色界死生者皆受色

有耶答應作四句有在色界死生非受
色有有在中有處殁有在色界死生非
受色有謂色界死生欲界中有處殁
界生欲界中有在色界死生中有處
不死者謂色界死有在色界殁生者
色界生者謂欲界中有在色界殁
非受色有者謂受欲界中有處殁
有謂無有受色有非在色界死生諸
欲界殁色界中有無色界生及諸
聖者色界中有在欲界殁中受色
有者謂受色界中有諸非在色界
死者謂欲界中有在欲界殁非在
色界生者謂色界中有在色界殁
有在色界殁生而受色有謂色界殁
趣色界中有生者無色界生及諸
者異生生上不生下一處者受多
生聖者生上不生下一處往受一
生此中若從死有趣中有在色界
死者謂色界死有在色界殁在色
界生者謂色界中有在色界殁受
色有者謂受色界中有諸趣從中
有趣生有時在色界死者謂色界中
有在色界殁在色界生者謂色界

生有在色界起故受色有者謂受色
界生有諸蘊有非在色界死生亦非
受色有謂欲界歿生欲界無色界歿
色界歿生無色界欲界歿生欲界
者謂生中有及生有此通異生及諸
聖者此中若從死有趣中有時非在
色界死者謂欲界死有在欲界滅
故非在色界生者謂欲界中有在欲
界起故非受色有者謂受欲有即受
欲界中有諸蘊若從中有趣生有時
非在色界死者謂欲界中有在欲界
滅故非在色界生者謂欲界生有在
欲界起故非受色有者謂受欲有即
受欲界生有諸蘊欲界歿生無色界
者謂生生有此通異生及諸聖者此
中非在色界死者謂欲界死有在欲
界滅故非在色界生者謂無色界生
有在無色界起故非受色有者謂受
無色有即受無色界生有諸蘊無色
界歿生無色界者謂生生有此通異
生及諸聖者此中非在色界死者謂
無色界死有在無色界滅故非在色
界生者謂無色界生有在無色界起

故非受色有者謂受無色有耶受無
色界生有諸蘊無色界殁生色界者
謂生中有此唯異生此中非從色界
死者謂無色界死有在無色界滅故
非在色界生者謂欲界死有在欲界
起故非受色有者謂受欲有耶受欲
界中有諸蘊諸在無色界不死者皆
受無色有耶答諸在無色界亦生者
皆受無色有謂無色界無諸色故無
下中有在彼起義故不可說在彼死
生不受彼有此通異生及諸聖者異
生生上亦生下一一處容受多生聖
者生上不生下一一處唯受一生有
受無色有非在無色界死亦在無色
界生謂欲色界殁生無色界者生
有此通異生及諸聖者此中受無色
有者謂受無色界生有諸蘊非在無
色界死者謂欲色界死有在欲色界
滅故而在無色界生者謂無色界生
有在無色界起故
諸在欲界死生者有幾耶答曰謂欲
色界異生聖者此亦欲界異生聖者
通中有生有色界異生聖者中有

生有不在欲界起故欲界歿生無色界者無色界生有不在欲界死處是故此唯有四不得說六無色界生不從色處故不可言在欲界起諸在色界死生者有幾耶答三謂欲界異生色界異生聖者此中欲界異生中有色界異生聖者通中有生有色界歿生無色界者無色界不生有不從色故不可說彼在色界起故此唯三不得說五諸在無色界死生者有幾耶答三謂無色界異生聖者中有必俱色處從彼無色界歿生欲色界有中有不在無色界起故此唯三不得說四諸非在欲界死生者皆非受欲有非答應作四句乃至廣說謂前欲界四句中初句作此第二句第二句作此初句第三句作此第四句第四句作此第三句此中諸義如前應知諸非在色界死生者皆非受色有耶答應作四句乃至廣說謂前色界四句中初句作此第二句第二句作此初句第三句作此第四句第四句作此第三句此中諸義如前應知諸非在無

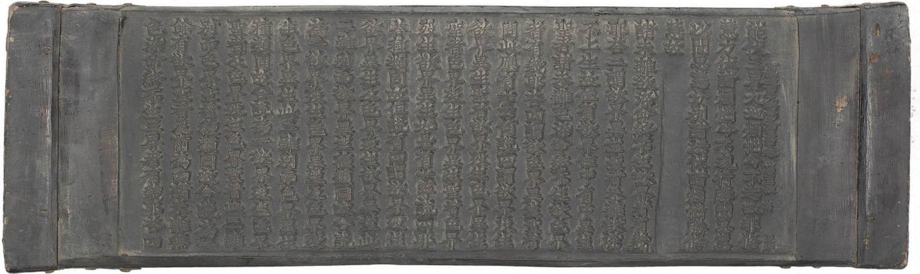
[illegible]
色界死生者皆非受無色有耶答諸
非在無色界死生者皆非受無色有
謂受無色有者必在無色界生故有
非受無色有非不在無色界死而非
在無色界生謂無色界歿生欲色界
此唯異生無色界歿生欲色界中有
諸蘊此中非受無色有者謂受欲色
有故非不在無色界死者謂在無色
界死故而非在無色界生者謂在欲
色界生故諸非在欲界死生者有幾
耶答五謂欲界異生色無色界異生
聖者問此應有八云何說五謂色界
歿生色界異生聖者色界歿生無色
界異生聖者色界歿生欲界異生無
色界歿生無色界異生聖者無色界
歿生色界異生如是有八尊說五耶
答種類同故但說有五謂色界歿生
色界異生及無色界歿生色界異生
此二雖別而色界異生種類同故合
說為一色界歿生無色界異生及無
無色界異生種類同故合說為一色
界歿生無色界聖者及無色界歿生

生欲界異生聖者欲界歿生色界異
者問此應有七云何說四謂欲界歿
生者有無非咎四謂欲色界異生聖
為一說又前為六謂非在無色界死
復有欲界聖者色界異生及聖者各
而無色界聖者種類同故合說為一
無色界歿生無色界聖者此二雖別
合說為一欲界歿生無色界聖者及
此二雖別而無色界異生種類同故
界異生及無色界歿生無色界異生
種類同故合說為一欲界歿生無色
生欲界異生此二雖別而欲界歿生
謂欲界歿生欲界異生及無色界歿
九無學說六非學種類同故說有六
聖者無色界歿生欲界異生聖者有
異生聖者無色界歿生無色界異生
生色界異生聖者欲界歿生無色界
謂欲界歿生欲界異生聖者欲界歿
界異生聖者問此應有九云何說六
非在色界死生者有無非咎三謂
生色界聖者各為一說又前為五謂
者種類同故合說為一復有欲界異
無色界聖者此二雖別而無色界異生

色界及生欲色界者後二十有句等
不生欲界餘文廣釋准此應知問無
及諸漏盡者便般涅槃永不生故說
界故說不生欲界般涅槃者謂色
謂欲界及生無色界者有彼不住欲
非生有欲說不生欲界生無色界者
欲界及起欲色界中有在色界生
色界或般涅槃起色界中有者謂
欲界非者有謂起欲色界中有無
起中有亦說不生欲界及不生
說與因異者謂彼生有欲說不生設
界死不生欲界非力至廣說中所
一餘有欲界者前為四句有欲
雖別而色界者種類同故合說為
界中者又色界及生色界中者二
生種類同故合說為一欲界及生
及生色界異生此二雖別而色界異
說為一欲界及生色界異生及色界
此二雖別而欲界異生種類同故合
生欲界異生及色界及生欲界異生
非合種類同故說有四謂欲界及
界及生欲界異生色界異生有七等說四
生聖有色界及生色界異生聖者有色
[illegible]

現在前有作是說在第四靜慮評曰
彼不應作是說所以者何若無色界
有方處者可作是說然無色界無有
方處間隔遠近第四靜慮有餘師說
若從彼沒生無色界即在彼方處中
有現在前彼亦不應作如是說所以
者何應作是說從無色界沒生無色
界者云何可不應作是說若欲色界
沒生無色界及無色沒生無色界者
彼無色界不及生欲色界時彼二中有
即當生處而現在前
諸欲界死不生欲界者有幾耶答六
謂三界異生聖者乃至廣說問何故
不說般涅槃者答應說而不說者當
知此義有餘復次此中說死更受生
者般涅槃者死已不生故此不說復
次此中但說諸有情補特伽羅而
無餘般涅槃者捨有情數墮非
數不可施設補特伽羅故此不說復
次應爾
頗有欲界死不生三界耶答有謂從
欲色界中有或般涅槃乃至廣說此
中亦應生有作論故起中有及般涅

既者皆名不生諸欲界死不生三界
者有幾耶答四謂欲色界異生聖者
即欲界歿生欲色界中有中者諸色
界死不生三界者有幾耶答三謂欲
界異生色界異生聖者即色界歿生
欲色界中有中者諸無色界死不生
三界者有幾耶答二謂欲色界異生
即無色界歿生欲色界中有中者聖
者不生下界地故唯說異生
頗有未離欲染命終不生欲界耶乃
至廣說問何故作此論答為止他宗
顯正理故謂或有說唯伏煩惱亦得
上生如譬喻者為遮彼意顯伏煩惱
不得上生要斷下地諸煩惱盡方得
上生欲作斯論分別論者撥無中有
欲止彼等問極生迷惑謂未離此地染
命終不生此及下地若信中有於此
等問不生迷惑遮生有故問如有染
汙法未離下染不得生上答下地煩惱
障礙上地諸功德故未得上地離染
功德不生彼故若執唯伏下地煩惱
即得上生諸以欲界聞思慧力伏煩
惱者彼應不生三界九地聞思慧力



阿毘達磨大毘婆沙論

謂欲色界異生聖者俱無有光二

何說四謂欲界沒生欲界異生聖者

欲界沒生色界異生聖者色界沒生

色界異生聖者色界沒生欲界異生

無色界沒生色界異生無色界沒生

欲界異生如是有四云說四耶答種

類同故但說有四謂欲界沒生欲界

異生及色無色界沒生欲界異生此三

雖別而欲界異生種類同故合說為

一欲界沒生色界異生及色無色界沒

生色界異生此三雖別而色界異生

種類同故合說為一欲界沒生色界

聖者及色界沒生色界聖者此二雖

別而色界聖者種類同故合說為一

餘有欲界聖者命過四句本論

皆說中有恐繼生有而有所觀故

說一切有部發智大毘婆沙論卷

甲辰歲高麗國大藏都監奉

勅彫造